

Критика клеветы на даркнет

Арс Либрев

[Лицензия CC BY-SA](#)

Термин «Даркнет» имеет достаточно широкую известность. При этом, простые пользователи под ним часто понимают некий скрытый сегмент сети, в котором процветает криминал. Подобное представление активно насаждают СМИ, употребляя данное слово сугубо в контексте криминальных новостей. Такое понимание не соответствует реальному значению слова «Даркнет», как не соответствует реальности и та картина, сплошного криминального содержания, якобы находящегося в даркнетах, которую рисуют падкие до сенсационных заявлений безответственные журналисты и блогеры.

Для начала необходимо разобраться, собственно, в терминологии. По сей день приходится сталкиваться с путаницей, когда даркнет отождествляют с Глубинным Интернетом. Глубинный Интернет — это сегмент сети, который не индексируется обычными поисковыми системами. Это сегмент обычного Интернета, работающий по обычным протоколам. К нему относятся страницы в аккаунтах социальных сетей, аккаунты в почтовых сервисах и т.п. Также это могут быть ресурсы, владелец которых запретил их индексацию поисковыми роботами.

Даркнет же работают по протоколам отличным от протоколов обычного Интернета. Как правило, их работа осуществляется поверх самого Интернета, ввиду чего их нельзя отнести даже к сегменту Глубинного Интернета, как это часто делают, представляя темную сеть, как часть глубинной сети.

Возможно кого-то удивляет, что выше то и дело говорится «даркнет» вместо «даркнет». Нет, это не опечатка. Именно так — во множественном числе, потому что даркнетов много. Наиболее известным является даркнет, формируемый сетью Tor, про которую чаще всего и говорят, указывая на все те ужасы, которые там, якобы, творятся. Но помимо onion-пространства — внутренней скрытой части сети Tor, существуют и такие даркнет, как I2P, Freenet, GNUnet, сети, формируемые такими мессенджерами, как например, RetroShare. Это все даркнет. Причем даркнет отдельные, обособленные, а не части некоего единого даркнета, — такого не существует.

То есть, даркнетом называется закрытая сеть, доступ к которой осуществляется с использованием специального программного обеспечения и с помощью специальных протоколов. Таким образом интерпретация термина «даркнет», как обозначения сегмента Интернета или Глубинного Интернета, в

котором процветает криминал, это вранье и клевета. Даркнет — это любая закрытая сеть, в не зависимости от содержания, которое в ней присутствует.

Говорить о полном отсутствии криминала в даркнетах, конечно, не приходится.¹ Но нужно понимать, что этой грязи полно и в обычном Интернете. Когда начинают рассказывать о страшных вещах в даркнетах, негласно подразумевается, что в поверхностном Интернете, за счет хорошей, благостной цензуры, мы не имеем всей этой дряни. Это не так. Ни один даркнет, вообще все вместе взятые даркнеты, не сравнятся по количеству грязи и мерзости с поверхностным Интернетом. Просто потому что все вместе взятые даркнеты не сравнятся по своему объему с поверхностным Интернетом.

В том же ВКонтакте в закрытых группах полно и шок-контента и продаж наркотиков и множества других нехороших вещей.²

В качестве доказательств распространенности криминала в обычном Интернете, можно обратиться к списку заблокированных ресурсов. Среди всех этих ресурсов есть те, которые продавали и популяризировали наркотики, детскую порнографию и прочий шлак.³

Кто-то может заявить, что раз эти ресурсы заблокированы, значит работает цензура, значит поверхностный Интернет действительно защищен от всей этой грязи, а вот в даркнете, за счет страшной анонимности, такие блокировки невозможны. Об уровне «защищенности» поверхностного Интернета весьма красноречиво говорят данные Internet Watch Foundation, показывающие, что в 2017 году из всего объема детской порнографии на даркнеты приходился 1 %.⁴ Таким образом, 99 % детской порнографии лежит в поверхностном Интернете. Что касается «невозможности» блокировок серверов даркнета — в сети можно без труда найти информацию, как такие сервера находят и закрывают.⁵

Правда такое закрытие требует от органов несколько больших усилий, чем просто задействование механизмов цензуры.⁶ Им приходится действительно работать и действительно ловить преступников, а не просто «ограничивать доступ граждан к противоправному контенту».⁷

По свидетельствам людей, активно использующих даркнеты, которые можно найти в Интернете, большая часть ресурсов с нелегальным содержимым в этих самых даркнетах, является мошенническими сайтами. То есть, те люди, которые там продают, якобы, услуги взлома, наркотики или оружие, в действительности ничего подобного не делают. А просто берут деньги с тех, кто решил к ним обратиться, и исчезают.⁸

В сети можно найти истории раскаявшихся барыг и истории о буднях сотрудников наркоконтроля. И в этих рассказах, несмотря на то, что там речь идет именно о торговле наркотиками через Интернет, слова «даркнет» или «Тор» даже не упоминаются. В них речь идет об обычном Интернете.

Преступников больше там, где больше потенциальных жертв, а больше их в поверхностном Интернете. Именно здесь больше всего мошенничества, краж личных данных, фишинга и другой преступной деятельности. Нелишним будет напомнить, что в условиях плохой защищенности, которую дает поверхностный Интернет, у сотрудников органов есть стимул не искать настоящих преступников, тех же наркоторговцев, а «привлекать к ответственности» каких-нибудь домохозяек, неблагоклонно отзывающихся о власти, сокращающей элементы социального государства. Это на порядок проще, чем проводить серьезную оперативную работу, собирать доказательную базу или внедряться в преступные круги. Если бы простые обыватели имели столь высокий уровень защищенности, анонимности, который способны дать даркнет, тратить на них время из-за лайков с репостами нашлось бы гораздо меньше охотников. Куда целесообразнее в таких условиях стала бы видится трата тех же ресурсов на выявление настоящих наркоторговцев, растлителей и убийц.⁹

Впрочем, возможно, найдутся те, кто в качестве контраргумента начнет кивать на исследование «Cryptopolitik and the Darknet», проведенное Даниелом Муром и Томасом Ридом, в ходе которого проводилось сканирование 5205 сайтов, представленных в даркнетах. Среди этих сайтов только 2723 были активны, а нелегальный контент обнаружился на 1547 из них, что составляет почти 57 %. Из чего исследователи сделали выводы, что большая часть скрытых сетей действительно используются для незаконной деятельности.¹⁰

Данное исследование проводилось с помощью программного обеспечения, использующего поиск и категоризацию по ключевым словам. Соответственно, если на каких-то сайтах обнаруживались слова «оружие», «наркотики», «порно» и т.п., то этот сайт автоматически попадал в категорию сайтов с незаконным содержанием. Но таким образом туда вполне могли попасть, во-первых сайты, которые выступают против этого, а во-вторых, такие, какие были упомянуты выше — мошеннические сайты, которые ничего подобного не распространяют, а лишь обманывают тех, кто к ним обратится. Соответственно, данное исследование выглядит, как минимум, сомнительно.

Кто-то может возразить, что мошенничество, это тоже нехорошая деятельность, а значит эти сайты точно такие же преступные. Это так, однако данная нехорошая деятельность получается направлена против еще более опасных потенциальных преступников. Так что данный аргумент не состоятелен.

Стоит также заметить, что и без учета этого фактора, более 40 % исследованных сайтов даркнетов не содержат каких-либо следов преступной деятельности. Это вообще-то уже сама по себе немалая доля. Если же учесть то, о чем было сказано выше, что большая часть остальных сайтов является либо

мошенническими, либо же просто упоминают те или иные проблемные вещи, то процент криминала окажется незначительным.

Но почему же вообще стоит выступать в защиту даркнетов? В чем их преимущество и чем они могут быть полезны простым пользователям? Обычным пользователям они могут быть полезны тем, что в них пользовательская информация оказывается лучше защищенной, чем в поверхностном Интернете, за счет механизмов шифрования и определенных способов маршрутизации трафика. Такие средства защиты гораздо сложнее преодолеть взломщикам, охотящимся за пользовательской информацией. Отсутствие приватности делает пользователя уязвимым перед мошенниками, взломщиками, преступными корпорациями и недобросовестными сотрудниками органов. Даркнеты же способны дать пользователям приватность, сделав их менее уязвимыми. Кроме того, поскольку даркнеты не контролируются какими-то компаниями, развивать их, вносить в них вклад может любой. Каждый может править код ПО, совершенствуя его, поднимать свои узлы, создавать свои ресурсы. Таким образом, использование таких сетей поощряет солидарность, так необходимую в нашем мире. Благодаря даркнетам практика взаимопомощи и сотрудничества в обществе может получить более широкое распространение.

Необходимо критично относиться к информации и не вестись на клеветническую пропаганду. А также использовать средства сетевой безопасности.

- 1 *Любовь Кузина* «Незаконный оборот наркотиков в сети Интернет»
<https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnyy-oborot-narkotikov-v-seti-internet>.
Также есть статья «Вся эта дурь. Исследование о том, на чем сидит Россия» https://www.proekt.media/research/narkotiki-v-darknete/?utm_source=tlgrm&utm_medium=chnl&utm_campaign=dur
- 2 *Владислав Соловьев* «Преступность в социальных сетях (криминологическое исследование по материалам судебной практики)»
<https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-v-sotsialnyh-setyah-interneta-kriminologicheskoe-issledovanie-po-materialam-sudebnoy-praktiki>
- 3 На это указано в статье «Как мы изгоняли наркоторговцев из рунета»
<https://habr.com/ru/articles/340106/>
- 4 Отчет Internet Watch Foundation за 2017 год
https://www.iwf.org.uk/media/iqqdc3sf/iwf-2017-annual-report-for-web_0.pdf
- 5 Например, статья «United States of America v. Ross William Ulbricht»
<https://web.archive.org/web/20140220003018/https://www.cs.columbia.edu/~smb/UlbrichtCriminalComplaint.pdf>. Также статья *Benjamin Weiser, Doreen Carvajal* «International Raids Target Sites Selling Contraband on the Dark Web» <https://www.nytimes.com/2014/11/08/world/europe/dark-market-websites-operation-onymous.html>. Еще статья «Utopia drugs market forced off Tor by Dutch police» <http://www.bbc.co.uk/news/technology-26147994>
- 6 Об этом говорится в статье «Методы, используемые полицией, чтобы поймать торговцев наркотиками в Даркнете»
<https://habr.com/ru/sandbox/113862/>
- 7 Статья с разоблачением мифов о даркнетах «Кому нужны скрытые сети? Заметка без романтических небылиц о даркнете»
<https://habr.com/ru/post/570128/>
- 8 См. ссылку в сноске 7
- 9 См. ссылку в сноске 7
- 10 Результаты исследования *Daniel Moore, Thomas Rid* «Cryptopolitik and the Darknet» представлены в книгах *Laurent Gayard* «Cybercrime, politics and subversion in the half-world» и *Laurent Gayard* «Darknet Geopolitics and Uses»